

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Tecniche di laboratorio biomedico Corso di Laurea F – ASL Rieti
L / SNT 3
Facoltà di Medicina e Odontoiatria
Medicina Sperimentale

QUADRO	OGGETTO	ANALISI	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	Il corso in oggetto risulta ben descritto nelle sue prerogative di formazione e sbocco professionale, anche se come si evince dai dati AlmaLaurea, nonostante un livello buono di soddisfazione complessiva, la prospettiva lavorativa rimane sotto le aspettative.	Utile proseguire gli incontri con gli studenti del III anno per illustrare gli sbocchi lavorativi. Sarebbe utile in tal senso il coinvolgimento di enti, ordine professionale e aziende private come collegamento tra formazione e mondo lavorativo.
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	I programmi e gli obiettivi formativi risultano adeguatamente dettagliati e completi, coerenti con i profili culturali e professionali del cds.	
C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Dai risultati OPIS emerge una complessiva soddisfazione, anche in relazione alle azioni riportate nell'analisi del riesame annuale, finalizzate all'aumento degli studenti laureati in corso e a offrire una maggiore semplificazione nella preparazione degli esami.	Avviare una adeguata ripartizione dei carichi didattici e laddove necessario prevedere attività standardizzate di preparazione agli esami e alla tesi di laurea
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Il cds dimostra di possedere una metodica di accertamento delle conoscenze e abilità congrua e ben esplicitata.	

E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	La scheda del Riesame mostra tre azioni correttive avviate e ben descritte nelle modalità di realizzazione e nei risultati ottenuti.	
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Non è possibile conoscere le modalità e i tempi di avvio della procedura di rilevazione, tuttavia i dati sembrano essere ben analizzati date le evidenze di impegno correttivo attuate dal cds, emerse dal riesame.	Rimane opportuno proseguire con la trasmissione e condivisione dei dati tra docenti responsabili dei corsi integrati, coordinatori di semestre e studenti dell'analisi dei risultati OPIS alla fine di ogni semestre e delle decisioni prese per superare le criticità.
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	La scheda SUA-CdS risulta completa e disponibile nelle parti rese pubbliche	